

# 東大螢雪会

## 医学部英語 攻略演習

### 第12回 自治医科大学医学部編

東大螢雪会講師 尾関 茂、藤堂 嘉章

マンツーマン指導で医学部に多くの合格者を輩出している「東大螢雪会」では、主要な医学部の予想問題を作成しています。このコーナーでは、「東大螢雪会」の作成した予想問題を用いて、主要な医学部の英語を攻略するための演習を行います。毎号1校分の演習を行っていく予定です。

今月号では、自治医科大学医学部の英語を攻略します！

#### I. 次の英文を読み、1～8の問題に最も適した答えを選べ。

What are the “liberal arts”? The term has its origin in the medieval concept of the *artes liberalis*, the seven liberal arts that were appropriate for a free man (the Latin *liber* means “free”). On the other hand, the *artes illiberalis* or *artes mechanicae* were pursued for economic purposes and involved vocational and practical arts, which prepared young people to become weavers, blacksmiths, farmers, hunters, navigators, soldiers, or doctors. The seven liberal arts included three basic arts focused on developing a \*felicity with language. Added to these were the four advanced mathematical-physical arts: geometry, arithmetic, music, and astronomy. The liberal arts were preparatory not for gaining a ( 1 ) but for the further study of law, medicine, and \*theology. Today we understand the liberal arts to involve study of the arts and sciences, and we contrast the liberal arts with vocational education. Some college students major in the liberal arts; <sup>(2)</sup>virtually all others take a certain percentage of their courses in the liberal arts, including basic subjects such as composition, mathematics, and history, as well as \*electives in fields ranging from biology and economics to literature and philosophy.

<sup>(3)</sup>The liberal arts today have fallen in prestige. In the early decades of the 20th century, about 70% of U.S. undergraduates majored in the liberal arts; today barely 40% major in the liberal arts.

Research universities have seen movement of students to practical disciplines, such as business; many traditional liberal arts colleges are becoming hybrid liberal arts colleges, with a general education core but majors beyond the arts and sciences, such as education, nursing, and criminal justice; and community colleges have increasingly shifted their identity away from preparing students for college and toward developing vocational skills. More widely, we see American society reducing the value of higher education to its economic impact.

<sup>(4)</sup> [リベラル・アーツは古代ギリシアにおいてソクラテスが実践した最も古い学習法の理想の一つに基づいている] For \*Socrates it was clear that we learn more effectively when we pursue questions ourselves and seek the answers ourselves, when we embody what educators today call “active learning.” The student is actively engaged in the learning process, asking questions, being asked questions, pursuing often \*elusive answers in dialogue with others. Socrates also made it clear that learning is most important and most successful when students are engaged in meaningful discussions, asking questions that will determine who they are and what they think about life’s most significant issues.

<sup>(5)</sup>A third \*pedagogical principle for Socrates, beyond active learning and meaningful learning, is that the Socratic method of engaging great issues through question and answer prepares the inquirer for further learning. \*Plato’s dialogues rarely offer answers; instead they leave the reader with an understanding of what she knows and does not know and the imperative to continue the path of inquiry on her own. To know something is not simply to <sup>(6)</sup>mimic the truth but to be able to give reasons and arguments for that truth.

The idea that students learn more when they are themselves \*existentially engaged and active in the learning process, when they themselves generate their own questions, has been widely \*substantiated by \*empirical studies. Liberal arts students are frequently engaged in those kinds of activities that involve <sup>(7)</sup>student-centered learning.

【Source: Keith Kroll, *Fostering the Liberal Arts in the 21st-Century Community College*, Wiley Periodicals, Inc., 2013.】

#### Glossary:

felicity : 巧みさ    theology : 神学    elective : 選択科目  
Socrates : ソクラテス (ギリシアの哲学者)    elusive : わかりにくい  
pedagogical : 教育上の    Plato : プラトン (ギリシアの哲学者, ソクラテスの弟子)  
existentially : 実際に    substantiate : 具体化する    empirical : 経験に基づく

1. 空所 ( 1 ) に入る最も適切な語を1つ選べ。
  - A. reputation
  - B. degree
  - C. livelihood

D. perspective

2. 下線部 (2) virtually の文中における意味に最も近い語を1つ選べ。

- A. almost
- B. straight
- C. eventually
- D. really

3. 下線部 (3) The liberal arts today have fallen in prestige の本文中における意味に最も近いものを1つ選べ。

- A. The liberal arts are now getting less and less practical.
- B. The number of liberal arts colleges has been increasing in recent years.
- C. The liberal arts are more popular with students than before.
- D. The liberal arts of today have lost their status.

4. 下線部 (4) の括弧内の和文に対応する英文を、文頭を The liberal arts で始め、以下の括弧内の語から完成し、7番目 [\* (7)] と13番目 [\* (13)] にあたる語の組み合わせを1つ選べ。

The liberal arts (1) (2) (3) (4) (5) (6) \*(7) (8) (9)  
(10) (11) (12) \*(13) (14) (15) (16) (17) Greece.

[ one, Socrates, learning, ideals, are, practice, based, which, put, oldest, ancient, the, in, into, on, of, of ]

\* (7)      \* (13)

- A. ideals      Socrates
- B. oldest      practice
- C. of      practice
- D. oldest      put

5. 下線部 (5) A third pedagogical principle の指す内容に該当しないものを1つ選べ。

- A. to leave the student with an understanding of what he or she knows and does not know
- B. to succumb to the opponent's persuasive rhetoric
- C. to give reasons and arguments for the truth
- D. to engage great issues through question and answer and thereby prepare the inquirer for further learning

6. 下線部 (6) mimic の文中における意味に最も近い語を1つ選べ。

- A. doubt
- B. inspire

C. echo

D. reflect

7. 下線部 (7) student-centered learning の具体例として最も適切なものを1つ選べ。

- A. computer-aided teaching
- B. introductory course to philosophy
- C. small-group discussion classes
- D. efficient online method

8. 本文の表題として最も適切なものを1つ選べ。

- A. The liberal arts
- B. The liberal arts education in U.S.
- C. The liberal arts in history
- D. The revival of the liberal arts

## II. 次の英文を読み、9～16の問題に最も適した答えを選べ。

One reason for the \*upsurge in single-parent families may be the change in the relative economic roles of men and women. The contributions of husbands and wives to the household income have increasingly \*converged and \*deviated from the traditional division of <sup>(9)</sup>breadwinner and homemaker. By 1990, wives were contributing to 30 to 40 percent of household incomes. It has been suggested that as women become more integrated into the workforce and, therefore, potentially more financially independent, the likelihood they would marry decreased and their risk of divorce increased. Recent evidence contradicts this notion, however. For one thing, it appears that women's higher earnings actually increase their value as potential spouses and thereby their probability of getting married. For another, several large studies have <sup>(10)</sup>contested the notion that women's economic independence increases the risk of divorce.

In one study, Liana Sayer and Suzanne Bianchi investigated the underlying mechanisms involved in <sup>(12)</sup>the link between wives' economic independence and heightened divorce risk. Using data from a \*longitudinal study of more than three thousand women who participated in the survey, they found that it was not economic independence by itself that led to divorce. Marital satisfaction and commitment were better predictors of marital dissolution than measures of economic independence. Any positive association between a wife's contribution to family income and divorce disappeared after the quality of the marriage was taken into account. The authors concluded that wives' economic independence may aid the escape from a bad marriage, but having money doesn't mean that <sup>(13)</sup>women are on the lookout for greener pastures. The economic independence idea is based

on the notion that marital stability is promoted when men and women have complementary roles in the family and specialize in different household tasks. As Sayer and Bianchi point out, however, there is also ample evidence that when men and women are alike in their ages, values, and levels of education, they are more likely to stay married. Hence, it would be reasonable to assume that greater similarity in roles and functions would improve spousal relations by giving husband and wife more common ground and a shared understanding of challenges and achievements.

In a second study that supports the idea that women's working is good for marriage, a researcher compared two birth cohorts: women born between 1944 and 1954 and women born between 1957 and 1964. Although, in the older cohort, women's working had a detrimental effect on marital stability, this effect decreased over time, and among the younger cohort, women's work was beneficial to marital stability. In a third study, researchers found that women's earnings were a protective factor for marital stability if the husband had lower earnings than the wife. They concluded that economic advantage due to both spouses' earnings was associated with greater marital happiness and less likelihood of divorce.

These newer findings suggest that, in recent cohorts, spouses value the increased economic resources derived from dual earnings. Along with having more egalitarian gender ideologies, today's men may appreciate the relief of not being the sole breadwinner. Surveys indicate that the majority of Americans today (more than 75 percent) endorse women's participation in the labor force. It thus appears that men may willingly forgo their solo role of "bringing home the bacon" and increasingly enjoy eating the jointly earned filet mignon. In sum, women's economic independence, by itself, does not explain divorce.

【Source: Alison Clarke-Stewart and Cornelia Brentano, *Divorce*, Yale University Press, 2006. pp. 32-34】

#### Glossary:

upsurge : 急増    converge : 差がなくなる    deviate : 外れる    longitudinal : 長期的な  
cohort : 群, 集団    detrimental : 有害な    egalitarian : 平等主義の  
endorse : 是認する    forgo : やめる    filet mignon : ヒレ肉のステーキ

9～10の問題については、本文の文脈上、下線部(9)、(10)の意味にそれぞれ最も近いものを選び。

9. What does the word (9) breadwinner mean?

- A. income producer
- B. housekeeper
- C. bakery employee
- D. head cook

10. What does the word (10) contested mean?

- A. created
- B. approved
- C. opposed
- D. indicated

11～16の問題については、本文の論旨に最も適した答えを選び。

11. Why is the notion contradicted that, as women become more financially independent, they are less likely to get married?

- A. Because well-paid women no longer need financial help.
- B. Because men tend to prefer women on lower incomes.
- C. Because women don't regard marriage as an obstacle to their career.
- D. Because women's higher incomes make them more attractive as potential wives.

12. What breaks (12) the link between wives' economic independence and heightened divorce risk?

- A. a wife's contribution to family income and complementary roles between husband and wife
- B. marital satisfaction and commitment and closer similarity in marital roles and functions
- C. a wife's educational level and a husband's socioeconomic status
- D. a comfortable income and shared values between husband and wife

13. What does the expression, (13) women are on the lookout for greener pastures suggest?

- A. Women are busy doing the grass in the yard.
- B. Women are thinking about getting divorced.
- C. Women have a strong desire for a promotion.
- D. Women take care of their children and house.

14. What has been found out in a second study?

- A. The women whose husbands had lower incomes were more likely to get divorced.
- B. More of the women born in the 1950s got divorced than those in the 1960s.
- C. A double-income held the key to living a happy family life and sustaining marital harmony.
- D. The younger the wives were, the more beneficial to marital stability their work was.

15. Why do husbands of today support the idea of wives' working?

- A. Because husbands may have a sense of relief that their wives as well as they contribute to the household income.
- B. Because most husbands are reluctant to promote gender equality in the workplace.

- C. Because a lot of husbands seem to take great pride in playing the central role in their family.
- D. Because more and more husbands are getting to take pleasure in cooking by themselves at home.

16. Which of the following sentences best summarizes the reading passage?

- A. A rise in women's incomes contributes to an increase in the risk of divorce.
- B. Women's economic independence by itself doesn't lead to divorce.
- C. Women's entering a business can lead to either marriage or divorce.
- D. Female workforce participation has contributed to an increase in the percentage of single-parent families.

### Ⅲ. 次の英文を読み、17～25の問題に最も適した答えを選べ。

The World Health Organization (WHO) is <sup>(17)</sup>the default agency when it comes to health-related issues. But the complexity of \*avian influenza makes it necessary to engage other actors that are better placed to address the \*zoonotic or security side of health. Nothing less than an integrated international health network, comprising the WHO, the World Food Programme (WFP), the Food and Agriculture Organization (FAO), the United Nations Environment Programme (UNEP), the United Nations Development Programme (UNDP), a national health network, and civil society representatives is needed.

Since <sup>(18)</sup>the control of emerging infectious diseases lies beyond the responsibilities of any one organization, defeating \*HPAI calls for an inter-sectoral, inter-institutional approach. The WHO has already been working alongside the FAO and the World Organisation for Animal Health (OIE) to create a master coordination plan that would be prepared with a global vision defining the road map and time frames for the short-, medium- and long-term priority activities, to be \*endorsed and supported by individual countries and regional organizations. That is the first step toward elaborating a ( 22 ) strategy for the control of HPAI.

However, for all their \*expertise, international agencies lack public accountability, and hence authority, to impose and enforce the far-reaching measures required in a \*pandemic. For better or worse, this responsibility rests with national <sup>(23)</sup>governments. It is encouraging that most governments have taken steps, to varying degrees, to deal with avian influenza. Yet <sup>(19)</sup>there is far more to be done, beginning with a detailed blueprint of how to get their citizens through one to three years of a pandemic. Every country's policy makers must develop a \*contingency plan at the domestic level for the worst-case scenario involving \*quarantines, weakened armed forces, \*dwindling hospital space, and vaccine scarcity—and engage all key components of the society.

Businesses and farmers have a significantly greater responsibility to monitor, inspect and report outbreaks in a system where privatization, deregulation, and decentralization of animal health services have eroded the governments' ability to control and regulate emerging infectious diseases. It is ( 24 ), however, whether voluntary codes of conduct can replace \*mandatory regulation in the context of a \*looming pandemic. This has made it increasingly necessary to \*enlist the potential of civic responsibility—including that of consumers as civic actors—to lobby their governments and exert pressure on businesses to ensure compliance with the minimum standards of socially responsible corporate behavior.

The nature of civil society players is varied—and varies by country—but engaging their local knowledge and global reach in avian influenza policy is crucial for reducing cross-sectoral losses. <sup>(20)</sup>Early engagement of civil society can provide \*legitimization for difficult policy choices. Neither international agencies nor national governments can match the level of public trust in civil society organizations. Civil society can also play a unique role in awareness raising, in terms of both prevention and risk management. It can also help identify gaps in regulation, press for compliance, and advocate for change.

And civil society's responsibility goes beyond public \*advocacy to include key aspects of both implementation and delivery. Many developing countries depend on health-related NGOs to make up for their own institutional weakness and impaired public health delivery. Civil society is essential for the sustainability of technical assistance by ensuring that aid can actually be absorbed by national health authorities—and translated into real care. Civil society is also a source of expertise, analysis, and policy formulation, and makes a significant contribution to public policy debates.

【Source: Andrew F. Cooper and John J Kirton, *Innovation in Global Health Governance*, Ashgate Publishing Company, 2009. pp. 109-111】

#### Glossary:

avian influenza : 鳥インフルエンザ    zoonotic : 動物由来感染症の  
 HPAI : 高病原性鳥インフルエンザ    endorse : 是認する    expertise : 専門的知識  
 pandemic : 世界的流行病    contingency plan : 危機管理計画    quarantine : 隔離 (所)  
 dwindling : 縮小している    mandatory : 強制的な    looming : 起こり得る  
 enlist : 求める    legitimization : 正当性    advocacy : 擁護

17～21の問題については、本文の論旨に最も適したものを選べ。

17. (17) the default agency means \_\_\_\_\_.

- A. the one which is unable to contribute to global health governance
- B. the first one that deals with issues with the exception of some special cases

- C. the one which was established as the first one aimed at improving public health
- D. the one which neglects to do its duty as a medical research institution

18. Why does the author say, (18) “the control of emerging infectious diseases lies beyond the responsibilities of any one organization”?

- A. Because these diseases are likely to cause too complex an issue for any single organization to cope with by itself.
- B. Because it is not the organizations but the individual countries concerned that ought to bear the responsibility for coping with these diseases.
- C. Because not every organization has the authority or capacity to take measures to prevent these diseases.
- D. Because all of the organizations are short of enough funds to cope with these diseases by themselves.

19. (19) there is far more to be done indicates that \_\_\_\_\_.

- A. some organizations must take more effective measures to regulate infectious diseases
- B. national governments have to do a lot more to protect their people from pandemics
- C. international agencies and national governments should work together more closely
- D. citizens have not cooperated with their governments

20. Why does the author say, (20) “Early engagement of civil society can provide legitimization for difficult policy choices”?

- A. Because citizens put their trust more in the civil organizations in society where they live.
- B. Because political problems can be solved more easily through discussions.
- C. Because international agencies violate citizens' rights more often.
- D. Because national governments have less consciousness of risk management.

21. Civil society \_\_\_\_\_.

- A. is able to bridge the gap between prevention and treatment of avian influenza
- B. attempts to foster foreign investment in developing countries
- C. obtains some information about medical techniques from the national government
- D. plays an important role in the policy discussion on pandemics among the citizens

22. 空所 ( 22 ) に入る最も適切な語を選べ。

- A. personal
- B. social
- C. national

- D. global

23. 本文中にある A ~ D の単語の最も強いアクセントのある母音が、下線部 (23) governments の最も強いアクセントのある母音と同じものを選べ。

- A. emerging
- B. country
- C. potential
- D. knowledge

24. 空所 ( 24 ) に入る最も適切な語を選べ。

- A. decided
- B. clear
- C. debatable
- D. irrelevant

25. 本文の主旨として最も適切なものを選べ。

- A. People in the world are all suffering from avian influenza.
- B. An international health network is the most effective against infectious diseases.
- C. To control pandemics, an international, national and civil approach is needed.
- D. It is necessary to raise public awareness of the power of civil society in policymaking.



I

【解答】

- |      |      |      |
|------|------|------|
| 1. C | 2. A | 3. D |
| 4. D | 5. B | 6. C |
| 7. C | 8. A |      |

【本文解説】

まず、パラグラフリーディングから始めよう。パラグラフ構造を確認して、各パラグラフごとに筆者の考えを拾っていく。

その際、以下の点に留意する。

- ①言いたいことはただ1つ
- ②つながりが大切
- ③ヤマをつくる

1つのパラグラフで表す筆者の考え(=言いたいこと)は原則1つである(①)。その1つの考えを表すため、同じパラグラフ内の各文はすべて内容上つながっている(②)。そして、特定の表現や技法を用いてその1つの考えを強調する(③)。

筆者の考えは、同じ文章・パラグラフ内で繰り返し表現される(反復)。その際、同一表現のみならず、同内容で異なる表現も多用される(具体例・同意表現・比喩・関連表現等)。1つの考え(①)が繰り返し表現されることで、各表現のつながり(②)が見え、印象も強くなる(③)。

以下「第1パラグラフ」を「P1」と表記する。

≪P1≫

リベラル・アーツ(一般教養科目)とは

パラグラフ内では、第1文と最終文に筆者の考えが置かれることが比較的多い(強調の技法)。また、英語の文章では、一般に「抽象・核心から具体・説明へ」の順序で情報が流れていく。したがって、パラグラフの第1文に着目すれば、それ以降の展開を予測することができる。

そこで、まず第1文に着目する(強調の技法)。

What are the “liberal arts”? 「リベラル・アーツとは」。「疑問」を表す疑問文は「問題提起」となり、その内容が筆者の考え(言いたいこと)に直結する(強調の技法)。それ以降にその「答え」が出てくることを予測しながら読んでいく。

第2文以降が、その「答え」だ。リベラル・アーツの具体例を押さえつつ、さらにこれと対比されるものも確認する。第3文 On the other hand 「他方で」(つながりの表現)、第7文 contrast the liberal arts with … 「リベラル・アーツを…と対比させる」に着目。リベラル・アーツと対比されるものは、vocational and practical arts 「職業上の実用的技術」だ。

比較・対比のポイント

- ①比較対象: 「何と何が」
- ②比較基準: 「どういう点で」
- ③結論: 「同じか違うか」

≪P2≫

現在のリベラル・アーツの失墜

第1文に着目。「リベラル・アーツの威信が失墜している」ことを指摘する。today 「今日」や現在完了形といった「時の表現」を確認する。第2文以降は、その具体的実証。

≪P3≫

リベラル・アーツの起源～ソクラテス

第1文に着目。「リベラル・アーツは古代ギリシア(ancient Greece)まで遡る」とする。リベラル・アーツの基礎をつくった「ソクラテス(Socrates)」の考えをたどると、まず一つめが「能動的学習(active learning)」(第2・3文)。続く最終文では、also(つながりの表現)を確認したうえで二つめの「意味のある討論(meaningful discussions)」を押さえる。

≪P4≫

ソクラテスの第三の教育原理

第1文を確認。A third pedagogical principle 「第三の教育原理」が登場。第一、第二は、直前のP3で説明されている「能動的学習(active learning)」と「有意味学習(meaningful learning)」だ。

≪P5≫

リベラル・アーツの学習法

第1文では「ソクラテスの考え(The idea that 節)が経験に基づく調査研究によって具体化されている」こと、第2(最終)文ではそのような考えに基づく「リベラル・アーツ」の学習法について述べている。

以上が、各パラグラフで表されている筆者の考え(言いたいこと)だ。これらをふまえて、文章全体で表されている筆者の考え・テーマをまとめてみると次のようになる。

リベラル・アーツ～内容・現状・起源・学習法

【設問解説】

1. <空所語補充問題>

<空所語補充問題>では、まず空所を含む1文を考えたうえで、文法・語法および意味・文脈の両面から選択肢を絞っていく。

空所は1文で考えよう

選択肢の単語はすべて名詞であるため、文法・語法では絞れない。よって、意味・文脈で絞る。

空所を含む1文の内容は、「リベラル・アーツは、(1)を得るためではなく、法、医学、神学のさらなる研究に先だって学ぶものであった」。not B but A 「BでなくてA」を確認。空所はBに位置する。Aが「リベラル・アーツ」に関連するものであるから、空所には、「リ

ベラル・アーツ」と対比されるものがくる。

パラグラフ全体へ視野を広げよう

空所のあるP1の第3・7文から、Bに相当するものはvocational and practical arts 「職業上の実用的技術」。これに関連するものを選ぶ。livelihood 「生計」が正解。

2. <語彙問題>

virtually 「ほとんど」。almost を選ぶ。

3. <内容書換問題>

「今日のリベラル・アーツは権威が失墜してしまっている」。today や現在完了形といった「時の表現」も確認。prestige 「威信」がわからなくても、直後の第2文以降の内容から推測できる。

4. <整序英作文問題>

設問の条件を確認しよう

- ・「下線部(4)の括弧内の和文に対応する英文」
- ・「文頭をThe liberal artsで始め」
- ・「以下の括弧内の語から完成」
- ・「7番目[\* (7)]と13番目[\* (13)]にあたる語の組み合わせ」

<整序英作文問題>だが、<空所語補充問題>でもある。さらに本問は、長文中の下線部(文脈あり)であり、かつ日本文(和文)が与えられている形式だ。

<整序英作文問題>の解法

- ・空所語句補充問題である
  - 空所は1文で考えよう
- ・英作文問題である
  - 文構造をつくる
- ・具体的方法
  - ①文法・語法アプローチ
    - 与えられた語句からいくつかのカタマリをつくる
  - ②意味・文脈アプローチ
    - 日本文が与えられていない場合は、文脈または選択肢の語句から書くべき文の意味内容を推測する

《空所は1文で考えよう》

文頭の The liberal arts, 文末の Greece を確認。また与えられた和文は、「リベラル・アーツは古代ギリシアにおいてソクラテスが実践した最も古い学習法の理想の一つに基づいている」。

文末が Greece, 和文に「古代ギリシアにおいて」とあることから, 最後は in ancient (Greece)。

文頭が The liberal arts, 和文が「リベラル・アーツは…基づいている」から, (The liberal arts) are based on …。これが主節を形づくる。

《カタマリをつくる》

- be based on A 「Aに基づいている」
- one of + 複数名詞 A : 「Aのうちの1つ」
- the Xest + 名詞 A : 「最も X な A」
- put A into practice : 「Aを実践する・実行する」
- in + 場所 A 「Aにおいて」
- ideals of learning 「学習(法)の理想」

《文構造をつくる》

「リベラル・アーツは…最も古い学習法の理想の一つに基づいている」を主節, 「古代ギリシアにおいてソクラテスが実践した」を従属節にしてつなげる。つなげる役割を担うのは関係代名詞 which, 先行詞は「学習法の理想」。

これらをまとめると, 以下の英文になる。

(The liberal arts) are based on one of the oldest ideals of learning which Socrates put into practice in ancient (Greece).

下線部の中で前から7番目の語は oldest, 13番目の語は put。

5. <内容説明問題×下線部問題>

《設問の条件を確認しよう》

- 「A third pedagogical principle」の指す内容
- 「該当しないもの」
- 「1つ」

本問は<下線部問題>でもある。

下線は細かく分析しよう×下線は1文に引き直そう

A third pedagogical principle 「第三の教育原理」。1文で考えると, この「原理」はソクラテスのものであり, その具体的内容は後続の that 節にある。「問答法をつうじてさらなる学習へと導く」がその内容。第一, 第二の教育原理 active learning および meaningful learning を超えるものだ。

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

第2文・最終文も, この「第三の教育原理」の具体的内容説明。

選択肢では, Aが第2文, Cが最終文, Dが第1文の that 節の内容にそれぞれ一致。B「相手の説得力ある修辞技法に屈する」は本文に根拠がなく, むしろソクラテスの教育原理に対立するもの。よって, Bが「該当しない」ので正解。

6. <文脈語彙問題×下線部問題>

mimic 「をまねる」を知っていれば問題はない。知らなければ, その意味を文脈によって特定する。

《下線は1文に引き直そう》

not B but A 「BでなくてA」となっている。下線部はBにあることから, その内容はAと対立するはず。Aは, 「自ら真実に対して理由や論拠を与えることができる (be able to give reasons and arguments for that truth)」。このパラグラフのテーマ「第三の教育原理」の内容だ。これに対立するものは, 「真実をそのまま受け入れるだけで, 自分で新たに何もしない」。これがBの内容となるはず。echo 「を(何も付け加えずに)オウム返しに言う」を選ぶ。

7. <具体例推論問題×下線部問題>

《設問の条件を確認しよう》

- 「student-centered learning」の具体例
- 「1つ」

本問は, 本文に明示されていない具体例を推論させる問題。

<推論問題>の解法

本文の内容を前提にして本文に直接述べられていない内容を推論する

→本文の内容を捉える

→本文の内容を前提に客観的合理的な範囲で推論する

本問は<下線部問題>でもある。

《下線は細かく分析しよう》

student-centered learning 「学生中心の学習法」。

《下線は1文に引き直そう》

Liberal arts students 「リベラル・アーツを学ぶ学生」とあるから, 下線部は, この学生を中心にした「リベラル・アーツの学習法」のことだとわかる。

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

直前の第1文 when 節が「(リベラル・アーツの)学習法」。「学生自らが学習過程に積極的に関わり, 自分で疑問点を考え出していく」。

このような内容の「学生中心の学習法 (student-centered learning)」を考える。small-group discussion classes 「少人数による討論形式の授業」を選ぶ。

8. <題名・タイトル問題>

<題名・タイトル問題>の解法

①文章全体で表されている筆者の考え・テーマ (= A) を確認

→パラグラフリーディングを活用

②選択肢の細切れ分析

→Aを含まなくてはならない

文章全体のテーマは the liberal arts 「リベ

ラル・アーツ」。選択肢はすべてこれを含んでいる。よって, それ以外の部分を検討する。Bは「米国で (in U.S.)」, Cも「歴史において (in history)」がそれぞれ狭い。D「復活 (revival)」が本文になし。よって, 意味が最も広いAを選ぶ。

【全訳】

「リベラル・アーツ」とは何か。この用語は artes liberalis, すなわち自由人(ラテン語の liber は「自由」という意味である)にふさわしい7つのリベラル・アーツという中世の概念にその起源を持つ。一方で, artes illiberalis あるいは artes mechanicae は経済的目的のために追求され, 職業的, 実用的技術を含んでおり, 若者に織工・鍛冶工・農夫・猟師・航海士・兵士, あるいは医師になる準備をさせるものだった。7つのリベラル・アーツは, 言語を巧みに扱う技術を身につけることに焦点を当てた3つの基礎的技術を含んでいた。これらに, 4つの高等な数学的, 物理学的技術が加わっていた。すなわち, 幾何学・算術・音楽・天文学である。リベラル・アーツとは, 生計を立てるためではなく, 法学・医学・神学のさらなる研究のための準備であった。今日私たちはリベラル・アーツを技術と科学の研究を含むものとして理解しており, 職業教育とは区別している。リベラル・アーツを専攻する大学生もいるが, 他の学生もほとんどすべては, リベラル・アーツの講義を一定の割合取っており, 生物学・経済学から文学・哲学にまで及ぶ分野に関する選択科目の他, 作文・数学・歴史のような基礎科目の授業を受けている。

リベラル・アーツは今日威信を落としてきている。20世紀初頭の数十年間においては, 米国の学部生の約70%がリベラル・アーツを専攻していたが, 今日ではかろうじて40%が専攻しているのみである。研究大学では, ビジネスのような実用的な分野へ学生が流れており,



多くの伝統的なリベラル・アーツ・カレッジでは、一般教育を核としながらも教育・看護・刑事司法など、技術と科学を越えた専攻科目も取り入れて、混成型のリベラル・アーツ・カレッジとなっている。そしてコミュニティ・カレッジは、大学への進学準備を学生にさせることから離れ、職業的技術を育成することの方にますます自分たちの独自性を移してきている。さらに視野を広げると、米国社会では、高等教育の価値を経済効果に変換させようとしていることがわかる。

リベラル・アーツは、古代ギリシアにおいてソクラテスが実践した最も古い学習法の理想の一つに基づいている。ソクラテスにとって、自分で疑問点を追求し、自分で答えを探し求め、今日の教育者が言うところの「能動的学習」を体現すれば、より効果的に学習できるということは明白であった。その場合、学生は質問をし、質問をされ、たいいては捉えどころのない答えを他者との対話の中で追求し、積極的に学習過程に参加する。ソクラテスはまた、学生が意義深い議論に従事して、自分とは何者であるか、そして人生の最も重要な問題について自分がどう考えるのかを決める質問をすれば、学習は最も重要で、最も成功したものになるということも明らかにした。

能動的学習と有意味学習のさらに先にある、ソクラテスの第三の教育原理とは、重大な問題を質疑応答にさらすというソクラテス的方法によって、質問者にさらなる学習の準備をさせるというものだ。プラトンの対話篇には、めったに答えが提示されない。その代わりに読者に、自分の知っていること、知らないことを理解させ、そして自分自身で探求の道をたどり続ける義務を課すのだ。何かを知っているということは、単に真実をまねることではなく、その真実に対する理由と主張を示すことができるということなのだ。

学習過程において、学生が自ら実地に取り組み、能動的になり、自分で自分自身の疑問を作り出せばより多くを学ぶことができるという考えは、実証研究により広く具体化されてきた。リベラル・アーツを学ぶ学生は、学生中心の学習を伴うような活動に頻繁に取り組むのだ。

## II

### 【解答】

9. A	10. C	11. D
12. B	13. B	14. D
15. A	16. B	

### 【本文解説】

まず、パラグラフリーディングから始めよう。  
《P 1》

ひとり親家庭の急増の理由～女性の経済的自立と結婚・離婚との関係

第1文を確認。「ひとり親家庭の急増の理由 (One reason for the upsurge in single-parent families)」がテーマだ。第2文以降にその具体的理由を探っていく(抽象・核心から具体・説明へ)。第5文 however「しかしながら」に着目。一般に「BしかしA」ではAの方が強調される(強調の技法)。そこで、この第5文以降を重点的に読んでいく。第5文の this notion は、直前の「女性が経済的に自立すると、結婚の可能性が低下し、離婚の可能性が高まる」(第4文)を指す。この内容を否定する理由・根拠が、第6文 (For one thing → 「結婚」の場合) および次の最終文 (For another → 「離婚」の場合) に続く。このうち、「離婚」の場合の理由・根拠「いくつかの大きな調査研究 (several large studies)」がここでは具体的に述べられていない。次のP 2以降に説明があるだろうと予測する。

《P 2》

女性(妻)の経済的自立と離婚との関係～1つめの調査

第1文に着目。In one study「1つめの調査」が、直前のP 1最終文 several large studies とつながる。

「学術調査」を内容に持つ場合は、以下のポイントを確認するとよい。

＜調査・実験を伴う文章の内容＞

- ①テーマ・問題提起
- ②方法・プロセス
- ③結果
- ④分析・結論・課題
- ⑤背景→研究者・他説の紹介

②・③では細かな数値、⑤では「固有名詞(研究者名・所属)」、「時の表現」に着目して、調査・実験の整理をする。

1つめの調査の「結果・結論」は、第2文「女性(妻)の経済的自立はそれだけでは離婚につながる (it was not economic independence …)」。また、第5文 but 以降も同じ内容。

《P 3》

女性(妻)の経済的自立と離婚との関係～2つめと3つめの調査

第1文 In a second study, 第3文 In a third study を確認。いずれもP 1最終文 several large studies とつながる。2つめの調査の結論は、「女性(妻)が仕事に就く場合、妻が若いほど結婚関係の維持に良い影響を及ぼす」(第2文)。3つめの調査の結論は、「女性(妻)が収入を得ることは、結婚生活の充実と維持に貢献する」(第4文)。いずれも、「女性(妻)の経済的自立が結婚関係の維持にとって良い影響をもたらす」という結論だ。

《P 4》

結論～女性(妻)の経済的自立はそれだけでは離婚の原因とならない

最終文の In sum 「要するに」に着目する。

以上が、各パラグラフで表されている筆者の考え(言いたいこと)だ。これらをふまえて、文章全体で表されている筆者の考え・テーマをまとめてみると次のようになる。

女性(妻)の経済的自立と離婚との関係

P 1では「結婚」との関係も触れられているが、本文全体での扱いは「離婚」がメインだ。よって、こちらがテーマとなる。

P 2では、「女性(妻)の経済的自立と離婚は関係がない」、P 3では「女性(妻)の経済的自立はむしろ結婚関係の維持に良い」という論拠を挙げ、P 4の結論に導く。

### 【設問解説】

9. <文脈語彙問題×下線部問題>

breadwinner 「一家の稼ぎ手」。「パン (bread)、つまり食料を獲得してくる人 (winner)」から考える。それでもわからない場合は文脈から推測する。

《下線は1文に引き直そう》

後方の homemaker 「家庭をきりもりする人→主婦」もなじみがない単語だが、「家庭 (home) に対して何かする人」という点だけは押さえる。下線部のある第2文の内容は、「夫婦の家計収入への貢献はますます差がなくなってきており、伝統的な breadwinner と homemaker という区分に合わなくなっている」。「夫は外で稼ぐ」、「妻は家庭を守る」という「伝統的区分 (the traditional division)」が、妻の収入が増えると崩れてしまうという内容だ。以上から、breadwinner は「外で稼ぐ人」、つまり income producer 「収入の担い手」。



10. <文脈語彙問題×下線部問題>

動詞の contest は「①を得ようと争う②に異議を唱える」。ここではいずれになるか、文脈から特定する。

<<下線は1文に引き直そう>>

文頭の For another 「もう一つの理由は」を確認。下線部直後の the notion that 節は have contested の目的語。notion 「考え」の内容は、「女性の経済的自立は離婚のリスクを高める」。

<<パラグラフ全体へ視野を広げよう>>

下線部のある最終文の For another 「もう一つの理由は」は、前方の第5文を受けている。第5文は、「女性の経済的自立は結婚を妨げ、離婚を増やす」という考えを「否定する (contradicts this notion)」が、その理由・根拠の一つに当たるのがこの最終文だ。

以上から、contested は直後の the notion that 節を「否定する」方向の意味となる。oppose 「に反対する」を選ぶ。

11. 「女性は経済的に自立すればそれだけ、結婚の可能性が低くなるという考えは、なぜ否定されるのか。」

<下線・空所がない問題>  
設問文から条件 (内容・形式) を確認  
→その条件を本文の内容・形式に照らし合わせて根拠となる部分を探し出す

P 1 第4文の内容のうち「結婚」部分 (... the likelihood they would marry decreased) が、設問文 the notion ... that 節の内容と一致する。これを否定する根拠は第6文にある。「女性の収入が増えると、将来の配偶者としての価値が高まる (increase their value as potential spouses)」がその内容。これとほぼ同内容の D が正解。

12. 「(12) 妻の経済的自立と離婚リスクの高まりとの間の関連性は何によって断ち切られるのか。」

るのか。」

<下線部問題>でもある。

<<下線は1文に引き直そう>>

「関連性 (the link)」に関わる「根底にある仕組み (the underlying mechanisms)」(下線部前方) の内容を探ればよい。Sayer と Bianchi の調査を追っていく。

<<パラグラフ全体へ視野を広げよう>>

第3・4文では、「妻の経済的自立」よりも、marital satisfaction and commitment 「夫婦間における満足や関わり合い (の程度)」が離婚の決め手となったという調査結果を紹介。

さらに第6文では、「関連性がある」という主張の「前提」となる考えについて検証している。「夫と妻が家庭内でそれぞれ異なる補完的な役割を担えば結婚関係はより安定する」という考えだ。しかし、調査では、「夫婦の年齢・価値観・教育水準が互いに近いほど、結婚関係は維持されやすい」ことが明らかになっている (第7文)。つまり、そもそも「関連性の前提」が崩れているのだ。

以上から、「関連性」を断ち切るものは、marital satisfaction and commitment 「夫婦間における満足や関わり合い」、および greater similarity in roles and functions 「(夫婦間で) 役割や機能がより似かよっていること」(最終文) の2点。

13. 「(13) women are on the lookout for greener pastures という表現が示すものは何か。」

on the lookout for A は「A を監視して」、greener pastures 「今より快適な環境」。しかし、このようなイディオム・慣用句は受験レベルでは通常扱わない。よって、文脈から推測する。

<<下線は1文に引き直そう>>

下線部 (13) を便宜上 A とおく。A を含む

1文は、「筆者の結論は… お金を持っているということは A を意味しない」。A を含む部分は、but 以降にあるのでより重要だ。つまり、この部分は調査の「結論」そのものになる。

<<パラグラフ全体へ視野を広げよう>>

調査の「結論」を別の場所に探す。第2文の後半部分に they found that 節があり、この that 節の内容が「結論(結果)」だ。「(妻の) 経済的自立はそれだけでは離婚の原因とはならなかった」。

A を含む but 以降の部分は、「(妻が) お金を持っているということは A を意味しない」。よって、A は「離婚」を示すものとなる。

14. 「2つめの調査では何が明らかになったのか。」

「2つめの調査 (a second study)」は、P 3 第1・2文で紹介されている。この調査の結果は、「妻が仕事に就く場合、妻が年長だと結婚関係の維持に悪影響を与えたが、妻が若くなるにつれむしろ好影響を与えた」というもの (第2文)。この内容に一致するものを選ぶ。

15. 「なぜ今日の夫たちは、妻が働くという考えを支持しているのか。」

P 4 第1文に、「夫も妻も、共働き収入によって経済力が上がったことを評価している (spouses value the increased economic resources)」とある。これを受けた第2文に「今日の夫 (today's men)」が出てくる。彼らは「自分たちが唯一の稼ぎ手ではないという安心感に価値を認めている (appreciate the relief of not ...)」。これが「支持」の根拠。

16. <要約・主旨問題>

<題名・タイトル問題>と解法は同じだ。パラグラフリーディングを活用すると、文章全体の筆者の考え (言いたいこと) は、「女性(妻)の経済的自立と離婚とは関連性がない」。

【全訳】

ひとり親家庭が急増している一つの理由は、男性と女性の相対的な経済的役割が変化したことにあるのかもしれない。家計収入への夫と妻の貢献については、ますますその差がなくなり、稼ぎ手と家事に専念する人という伝統的な区分から逸脱してきている。1990年までには、妻は家計収入の30～40%に貢献するようになっていた。女性がますます労働力に組み込まれ、その結果より金銭的に自立することが可能になるにつれ、彼女らが結婚する可能性は低くなり、離婚の危険性は高くなると示唆されてきた。しかしながら、最近得られた証拠はこの考えと矛盾している。一つには、女性の収入が増えることにより、彼女らの潜在的な配偶者としての価値が高まり、それによって彼女らが結婚する可能性も高まっているようなのだ。もう一つには、いくつかの大規模な調査に基づき、女性の経済的自立が離婚の危険性を高めるといった意見に異議が唱えられているのだ。

一つめの研究において、Liana Sayer と Suzanne Bianchi は、妻の経済的な自立と離婚の危険性の高まりとの間の関連性にかかわる隠されたメカニズムを調査した。調査に参加した3千人を超える女性の長期的な調査データを使用し、離婚につながるのには経済的自立それだけではないということを彼女らは発見した。経済的自立の度合いを計ることよりも、結婚の満足度と献身度の方が、結婚の解消を予測しやすかった。結婚の質が考慮に入れられると、妻の家計収入への貢献と離婚との間には、どんな明白な関係も現れなかった。妻の経済的自立は悪い結婚から脱出する助けにはなるかもしれないが、お金を持つことが、女性がより青い芝を探そうとすることを意味するわけではないと、著者たちは結論づけた。経済的自立の観念は、結婚の安定は男女が家族内で相補的な役割を担い、異なる家庭の仕事に専念するときに促進さ

れるという考えに基づいている。しかしながら、Sayer と Bianchi が指摘するように、男女が年齢、価値観、教育水準において類似しているとき、結婚関係を続ける可能性が高まるという十分な証拠もある。したがって、役割と機能がより類似している方が、夫と妻がより共通した基盤を持ち、課題と達成についての認識を共有するようになるため、配偶者関係が向上するだろうと推定するのは、理にかなったことであろう。

女性が働くことは結婚にとって良いことだという考えを支持する2つめの調査において、ある研究者は、1944年から1954年の間に生まれた女性と、1957年から1964年の間に生まれた女性の、2つの出生群を比較した。年長の群においては、女性が働くことは結婚の安定に有害な影響を与えたが、この影響は次第に減少し、若い群においては、女性の就労は結婚の安定に有益であった。3つめの調査においては、夫が妻よりも稼ぎが少ない場合、女性の稼ぎは結婚の安定にとって防御的な役割を持っていると、研究者は発見した。彼らは、夫も妻もともに稼ぐことによる経済的利点は、結婚の幸せの増大と離婚の可能性の減少に関連すると結論づけた。

こうした新しい発見により、最近の世代群では、夫も妻も、共稼ぎによる経済力の上昇を評価しているということが示唆されている。今日の男性は、より平等主義的な性観念を持っていることに加え、自分が唯一の稼ぎ手ではないという安心感に価値を認めているのかもしれない。今日の米国人の大多数(75%超)が、労働力に女性が参入することを是認していると、調査が示している。したがって、男性は「家にベーコンをもたらず(生活費を稼ぐ)」という自分だけが背負っていた役割を喜んで放棄し、共働きで手に入れたヒレ肉のステーキを食べるのをますます楽しんでるようだ。結局、女性の経済的自立は、それだけでは離婚の理由には

ならないのだ。

### III

#### 【解答】

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 17. B | 18. A | 19. B |
| 20. A | 21. D | 22. D |
| 23. B | 24. C | 25. C |

#### 【本文解説】

まず、パラグラフリーディングから始めよう。  
《P 1》

鳥インフルエンザに対処するためには複数主体の関与が必要

But で始まる第2文が重要(強調の技法)。the complexity of avian influenza 「鳥インフルエンザがもたらす複雑な問題」がテーマだ。さらに、この問題に対処するために、other actors 「(WHOに加えて)他の主体」の関与が必要とする。その「主体(actors)」の具体例は、次の最終文に列挙されている(抽象・核心から具体・説明へ)。ここでは、「主体(actors)」を、an integrated international health network 「統合された国際的保健ネットワーク」、a national health network 「国家的保健ネットワーク」、civil society representatives 「市民団体の代表」の3つに分けて紹介。この3つの主体の各々の関わりについては、P 2以降に具体的説明があるだろうと予測しながら読んでいく(抽象・核心から具体・説明へ)。

《P 2》

国際的ネットワークの取り組み

第1文に着目。「新たな感染症(emerging infectious diseases)」に対するan inter-sectoral, inter-institutional approach 「部門や組織を越えた取り組み」の必要性を述べる。その具体例が、次の第2文に続く。「部門や組織」とは、

WHO, FAO, OIE のことであり、これらの国際機関の取り組みは、「統合された国際的保健ネットワーク」(P 1)の実例といえる。また、第2文にあるglobal 「世界規模の」を確認。international 「国際的な」と同意表現だ。

《P 3》

国家の中央政府の役割

第1文 However に着目。直前のP 2の内容「国際的な取り組み」から流れが変わる。第2文に「国家の中央政府(national governments)」が登場。「世界的流行病(pandemic)」に対する「国家的保健ネットワーク」(P 1)の構成「主体(actor)」だ。第4文 Yet 「しかしながら」も確認。「中央政府のやるべき責務がまだある」ことを強調する。この第4文、次の最終文と、「責務」の具体的説明が続く。

《P 4》

企業・農家の責任

第1文を確認。「企業・農家(Businesses and farmers)」が登場。「新たな感染症(emerging infectious diseases)」に対して「中央政府が機能しない(have eroded the governments' ability to control …)」場合に彼らの「責任(responsibility)」が重くなる、とする。つまり、「企業・農家」は「中央政府」を補完する立場にあり、これらもまた「国家的保健ネットワーク」(P 1)を構成する「主体(actor)」だ。

第2文は、however に着目。「企業・農家」といった民間主体の限界を述べる。そこで、その限界をさらに補うために、「市民(civic actors)」が登場する(最終文)。言うまでもなく、「市民団体の代表」(P 1)のことだ。直後のP 5以降にその関与・役割の具体的説明が続くと予測する。

《P 5》

市民社会の役割

第1文「市民社会の構成員(civil society players)」が、直前のP 4最終文とつながる。but 以降を確認。「鳥インフルエンザ対策(avian influenza policy)」における「市民社会(civil society)」の役割の重要性について述べる。第2文以降は、その具体的説明。

《P 6》

市民社会の責任と役割

第1文に着目。「市民社会の責任(civil society's responsibility)」は、中央政府が機能しないときに特に大きくなる(第1・2文)。第3文および最終文も「中央政府を補完する市民社会の役割」について述べる。

以上が、各パラグラフで表されている筆者の考え(言いたいこと)だ。これらをふまえて、文章全体で表されている筆者の考え・テーマをまとめてみると次のようになる。

世界的流行病(鳥インフルエンザ)に対処するための国際的、国家的、市民社会的ネットワークの必要性

#### 【設問解説】

17. <文脈語彙問題×下線部問題>

default 「初期値の」(形容詞)。これを知らない場合は、文脈から推測する。

《下線は1文に引き直そう》

「健康関連の問題に関しては、世界保健機関(The WHO)がthe default agencyとなる」。《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

第2文では、「鳥インフルエンザ」問題において「より適切な他の主体の関与も必要(makes it necessary to engage other actors that …)」とする。

つまり、「通常の問題なら WHO, そうで



ない場合はそれ以外の主体の関与も必要」ということ。B「特段の事情がない限りまず最初に問題に対処する機関」を選ぶ。

18. 「なぜ作者は、(18) 新たな感染症を抑制することはどこであれ一つの組織の責任の範囲を越えると言っているのか。」

下線部の内容は、「どの一つの組織・機関も単独では新たな感染症に対処できない」と言い換えられる。この内容に関連するのはP1第2文「より適切な他の主体の関与が必要となる (makes it necessary to engage other actors that …)」。この「関与」が必要となる原因・理由を探ればよい。同文 the complexity of avian influenza 「鳥インフルエンザが複雑な問題を引き起こすこと」がその原因・理由。A「これらの病気は、どの組織であれ単独では対処できないほど複雑すぎる問題を引き起こしかねない」を選ぶ。

19. <内容書換問題×下線部問題>

(19) there is far more to be done 「なすべきことがまだずっとたくさんある」。moreは「現状と比べて」の意味で用いられている。「誰が」、「何を」なすのかを文脈から判断する。

《下線は1文に引き直そう》

後方に「市民に…世界的流行病を切り抜かせさせる (get their citizens through … a pandemic)」とある。

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

下線部のあるP3は、「世界的流行病に対する国家の中央政府 (national governments) の役割」がテーマだ。

よって、B「中央政府は、国民を世界的流行病から守るために、はるかにより多くのことをなさなければならない」を選ぶ。

20. 「なぜ作者は、(20) 市民社会が早いうちから関与すれば、難しい政策決定について正当性を得ることができると言っているのか。」

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

下線部のあるP5は、「世界的流行病 (鳥インフルエンザ) に対する市民社会の役割の重要性」がテーマ。下線部 (第2文) は、その具体的説明部分だ。次の第3文が、第2文の内容を裏付けている。「国際機関も国家の中央政府も、民衆の信頼度 (the level of public trust) の点では市民団体 (civil society organizations) に及ばない」。「信頼 (trust)」が「正当性 (legitimization)」の根拠となる。よって、A「市民は自分たちの社会にある市民組織をより信頼している」を選ぶ。

21. 「市民社会は \_\_\_\_\_。」

「市民社会 (civil society)」について述べているのは、P5・6だ。

A. 「市民社会は、鳥インフルエンザの予防と治療の間にある格差を埋めることができる。」

→本文になし。P5最終文にあるのは、「規制間における格差を確認・特定する (identify gaps in regulation)」。

B. 「市民社会は、発展途上国における外国投資を促す。」

→本文になし。

C. 「市民社会は、中央政府から医療技術に関する何らかの情報を入手する。」

→本文になし。P6第3・4 (=最終) 文によると、「市民社会」の方がむしろ主導的であり、さまざまな関連事項の発信源 (source) となっている。

D. 「市民社会は、世界的流行病に関する市民間の政策議論の点で重要な役割を果たす。」

→P6最終文末 makes a significant contribution to public policy debates に一致する。なお、P5・6の内容から「世界的流行病 (鳥インフルエンザ)」に関する政策議論であることは明らか。正解。

22. <空所語補充問題>

選択肢はすべて形容詞なので文法・語法では絞れない。意味・文脈から判断する。

《空所は1文で考えよう》

空所に入る形容詞が修飾するのは「戦略 (strategy)」。「戦略」は「高病原性鳥インフルエンザを抑制するため (for the control of HPAI)」のもの。

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

空所のあるP2のテーマは、「HPAI等の世界的流行病に対する国際的ネットワークの取り組み」。第2文にも a global vision 「世界的視野」とある。

以上から、global を選ぶ。

23. <アクセント×発音問題>

góvernment は第1音節に最も強いアクセントがある。その母音は [ɒ]。選択肢の各単語の最も強いアクセントのある母音は以下のとおり。

A. emérging は [ə]

B. cóuntry は [ʌ] →正解

C. poténtial は [e]

D. knówledge は [ɑ:] または [ɔ]

24. <空所語補充問題>

選択肢はすべて形容詞・過去分詞で is の後にくることができる。よって、文法・語法では絞れない。意味・文脈から判断する。

《空所は1文で考えよう》

「しかしながら、起こりうる世界的流行病に対して、自発的な行為規範が強制的な規制の代わりとなりうるのかどうかは (24) だ。」however 「しかしながら」に着目。空所を含む文の内容は、直前の文の内容と矛盾する。

《パラグラフ全体へ視野を広げよう》

直前の第1文の内容を確認する。「新たな感染症 (emerging infectious diseases) に対して中央政府 (the governments) が機能し

ない場合に企業・農家 (Businesses and farmers) の責任が重くなる。」この内容と、空所を含む文の内容は矛盾する。

空所を含む文を分析する。「自発的な行為規範 (voluntary codes of conduct)」は「企業・農家」、「強制的な規制 (mandatory regulation)」は「中央政府」の行動にそれぞれ関連する。つまり、空所後方の whether 節は「企業・農家が中央政府に取って代わることができるのか」と言い換えることができる。この内容について、直前の第1文は肯定的 (よって企業・農家の責任が重くなる)。とするなら、空所のある文は「否定的」でなければならない。debatable 「議論の余地のある」を選ぶ。

25. <要約・主旨問題>

パラグラフリーディングを活用する。文章全体の筆者の考え (言いたいこと) は、「世界的流行病 (鳥インフルエンザ) に対処するための国際的、国家的、市民社会的ネットワークの必要性」。Cが正解。

【全訳】

世界保健機関 (WHO) は、保健関連の問題になると、その問題に最初に対処する機関である。しかし、鳥インフルエンザについてはその複雑性のため、より適した位置にある他の主体が関与して、健康保健に関する、動物由来感染症あるいは安全確保の側面に取り組むことが求められている。WHO, 世界食糧計画 (WFP), 食糧農業機関 (FAO), 国連環境計画 (UNEP), 国連開発計画 (UNDP) を含む統合された国際的保健ネットワーク, 国家的保健ネットワーク, そして市民社会の代表がまさに必要とされている。

新たな感染症の抑制はどこであれ単一の組織の責任の範囲を越える以上、HPAI を撃退するには、部門、組織を越えた取り組みが必要だ。WHO は、既に FAO と国際獣疫事務局 (OIE) と協働し、短・中・長期的な優先的活動の指針



とタイムフレームを明確にする世界的視野のもとに準備される基本的な協力計画を作成、各国と地域組織に承認され、支持されている。それは、HPAIを抑制するための世界戦略を作り上げる第一歩である。

しかしながら、これら機関の専門知識にもかかわらず、国際機関は、世界的流行病の発生時に必要とされる、広範囲にわたる措置を課し施行する公の説明責任を欠いており、またそれゆえ権限も保有していない。良かれ悪しかれ、この責任は国家の中央政府にある。ほとんどの政府が、程度はさまざまであるが、鳥インフルエンザに対処するための処置を取っていることは喜ばしいことだ。しかし、市民に1年から3年の間続く世界的流行病を生き延びさせる方法の詳細な青写真をはじめ、まだまだなされるべきことはたくさんある。各国の政策立案者は、隔離政策、軍事力の弱体化、医療スペースの縮小、ワクチンの不足などを含む、最悪のシナリオに対する国内レベルでの危機管理計画を進展させ、社会のあらゆる重要部分を働かせなければならない。

動物保健業務の民営化・規制緩和・地方分権化のため、政府が新たな感染症を抑制し制御する能力を失っている制度内においては、企業と農家が負う、感染症の大流行を監視・調査・報告する責任は格段に重くなる。しかしながら、世界的流行病が迫りくるという状況において、自発的な行為規範が強制的な規制に取って代わりうるかどうかは、議論の余地がある。したがって、(市民主体としての消費者の責任も含めて)市民が責任を負う可能性、すなわち政府に働きかけ、社会的責任のある企業活動についての最低限度の基準の遵守を確保するよう企業に圧力をかける責任を市民に求めていくことがますます必要になっている。

市民社会の構成員の性質はさまざまであるし、国によっても違いますが、彼らの地域に根差し

た知識と世界規模の影響力を鳥インフルエンザ政策において役立てていくことは、部門横断的な損失を減らすうえで不可欠である。市民社会が早いうちに関与すれば、難しい政治的決定において正当性を示すことができる。国際機関も国家の中央政府も、市民の信頼の程度の点では、民間組織に敵わない。市民社会はまた、予防とリスク管理の両方の点における意識の向上においても、特有の役割を演じることもできる。市民社会はまた、規制における格差を特定し、法の遵守を要求し、変革を主張する手助けをすることもできる。

市民社会の責任は、公の擁護を越え施行と提供の両方の主要な側面を含むに至っている。多くの発展途上国は、自分自身の組織的な脆弱さと欠陥のある公共保健サービスの提供の埋め合わせを、保健関連のNGOがしてくれることを当てにしている。援助が実際に国家の保健行政機関によって吸収され、そして本当の医療サービスに転換していくことを保証することにより技術的な援助を持続できるようにするためには、市民社会は必要不可欠である。市民社会はまた、専門知識・分析・政策形成の源であり、公共の政策議論に対して大きな貢献をする。

.....

今回は、北里大学医学部の英語を攻略しますので、ご期待ください！

当面の掲載予定は以下のとおりとなっております。

第13回 北里大学医学部

第14回 横浜市立大学医学部

第15回 岩手医科大学医学部+東京女子医科大学医学部

第16回 防衛医科大学校

「東大螢雪会」では、本誌をご覧の方々の学力アップのために、主要な私立大学医学部の予想問題を無料でプレゼントしています。ご希望の方は、「東大螢雪会」のホームページ (<http://www.keisetsukai.com>) (PC・携帯) からお問い合わせください。

